

Protokół nr 35/18

ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej oraz Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu z dnia 20 marca 2018r. w sali posiedzeń Urzędu Gminy Orchowo

Ad. pkt 1) Otwarcie wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty i Komisji Rolnictwa.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikuła o godzinie 13⁰⁵ otworzył obrady wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty oraz Komisji Rolnictwa i Budżetu Rady Gminy Orchowo. Następnie powitał radnych, zaproszonych gości, przedstawicieli prasy lokalnej, jak w liście obecności stanowiącej załącznik nr 1, 2 i 3 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 2) Stwierdzenie prawomocności obrad.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Komisji Oświaty stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy wymagana większość członków Komisji, co pozwala na podejmowanie prawomocnych decyzji i wniosków, obecnych 13 członków Komisji. Radny Andrzej Tomaszewski. Treść zawiadomienia o zwołaniu posiedzenia jakie otrzymali członkowie komisji stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad. pkt 3) Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikuła przedstawił proponowany porządek obrad.

Radny Ryszard Szczepański zwrócił uwagę na błąd numeracji w pkt 9 porządku obrad gdzie dwukrotnie wpisano ppkt 4.

Następnie Przewodniczący Komisji Oświaty wobec braku wniosków o zmianę porządku obrad poddał pod głosowanie jego przyjęcie pytając kto jest za jego przyjęciem, kto jest przeciw i kto się wstrzymał od głosu

Wynik głosowania nad całym porządkiem obrad:

13 radnych „za”, brak głosów „przeciwnych”, 0 głosów wstrzymujących się” w obecności 13 radnych.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikuła stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie w brzmieniu jak niżej:

1. Otwarcie wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty i Komisji Rolnictwa.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu nr 34/18 ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty oraz Komisji Rolnictwa z dnia 29 stycznia 2018r.
6. Prezentacja osiągnięć uczniów ZSP w Orchowie – stypendia naukowe, sportowe i olimpiady.
7. Informacje dotyczące rolnictwa: - ODR, Izba Rolnicza.
8. Funkcjonowanie oczyszczalni ścieków, gospodarka odpadami.
9. Opiniowanie projektów uchwał:
 - 1) w sprawie zatwierdzenia „Soleckiej Strategii Rozwoju Sołectwa Myśłatkowo” – **druk nr 237,**
 - 2) w sprawie zatwierdzenia „Soleckiej Strategii Rozwoju Sołectwa Orchówek” – **druk nr 238,**

- 3) w sprawie podziału Gminy Orchowo na okręgi wyborcze, określenia ich granic i numerów oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w okręgach wyborczych – **druk nr 239**,
- 4) w sprawie uchylenia Uchwały Nr X/81/11 Rady Gminy Orchowo z dnia 11 sierpnia 2011r. w sprawie zmiany Uchwały Nr IX/61/11 z dnia 20.06.2011r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania – **druk nr 240**,
- 4) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2018 – **druk nr 241**,
- 5) w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2018-2032 – **druk nr 242**.

10. Wnioski i sprawy bieżące.

11. Zakończenie.

Ad. pkt 4) Przyjęcie protokołu nr 34/18 ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty oraz Komisji Rolnictwa z dnia 29 stycznia 2018r.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula złożył wniosek o przyjęcie w/w protokołu bez odczytywania, uzasadniając go faktem, iż był on wyłożony do wglądu radnych w biurze rady gminy i radni mieli możliwość zapoznania się z jego treścią.

Protokół nr 34/18 ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty oraz Komisji Rolnictwa z dnia 29 stycznia 2018r. został przyjęty przy 13 głosach „za”, 0 głosów „przeciwnych”, 0 głosów „wstrzymujących się” w obecności 13 członków Komisji Wspólnej.

Ad. pkt 6) Prezentacja osiągnięć uczniów ZSP w Orchowiu – stypendia naukowe, sportowe i olimpiady.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula zaznaczył, że w tym punkcie także wystąpił błąd pisarski.

Następnie Wójt Jacek Miształ powitał wszystkich stypendystów, pogratulował im wyróżnień, podziękował za włożony wysiłek dodając że sport najlepiej promuje zarówno gminę jak i kraj, po czym wręczył decyzje o przyznaniu stypendium sportowego następującym osobom: Katarzynie Kosiak oraz Martynie Walichnowskiej oraz listy gratulacyjne: Sylwii Rybarczyk, Mikołajowi Talaczyńskiemu oraz Bartoszowi Rewers. Ponadto gratulacje złożył także na ręce rodziców. W związku z nieobecnością trenera sekcji karate stosowne podziękowania zostaną mu przekazane przy innej okazji. Wójt Jacek Miształ życzył zebranych wytrwałości po czym wykonano wspólne zdjęcie. Gratulacje w imieniu Komisji Oświaty przekazali Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula oraz Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak. Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski przyznał, że jest mu bardzo miło że stypendyści zawitali na posiedzenie Komisji i mogli zobaczyć choć część misji Rady Gminy zapraszając jednocześnie na sesję aby zobaczyli całą procedurę związaną z jej działaniem. Pogratulował im jednocześnie osiągnięć które są naprawdę imponujące i żeby je zdobyć trzeba włożyć dużo pracy, wysiłku za co w imieniu Rady i swoim podziękował. Dodał, że rozślawiają oni tą naszą małą ojczyznę czyli Gminę Orchowo. Pogratulował jednocześnie rodzicom za to że swoim własnym wysiłkiem pomagają dzieciom to wszystko zdobywać, zachęcając ich i mobilizując co też jest potrzebne składając na ich ręce podziękowania. Życzył również wszystkim powodzenia wyrażając jednocześnie nadzieję że za rok spotkają się tutaj na takiej samej uroczystości. Na sali rozległy się oklaski które miały miejsce także w momencie gdy Wójt wręczał podziękowania. W dalszej części obrad zaproszeni goście opuścili posiedzenie komisji.

Ad. pkt 7) Informacje dotyczące rolnictwa: - ODR, Izba Rolnicza.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube poinformował, że przedstawiciel ODR pani Sylwia Wojtylak – Gallas usprawiedliwiła swoją nieobecność spowodowaną chorobą. W związku z powyższym

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 8) Funkcjonowanie oczyszczalni ścieków, gospodarka odpadami.

Inspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski przedstawił informacje w brzmieniu **załącznika nr 5 do protokołu.**

Radny Ryszard Świtek zapytał dlaczego tak niewyraźnie słychać, jest jakieś echo i sugerował żeby informatyk to sprawdził.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula zaproponował aby pracownik ds. obsługi rady gminy wykonał kopię materiałów przedstawionych przez inspektora ds. gospodarki komunalnej członkom komisji.

W dalszej części obrad miała miejsce dyskusja w temacie.

Radny Andrzej Kinowski zapytał jaki jest procent ściągalności.

Inspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski powiedział, że nie jest w stanie odpowiedzieć na powyższe pytanie ale zadłużenie jak już wspomniał w całym systemie wynosi 63 902,55 zł.

Radny Andrzej Kinowski zapytał czy to się pogłębia, co potwierdził przedmówca.

Radny Andrzej Kinowski zapytał jakie ma możliwości gmina żeby to ograniczyć, bo w końcu dojdzie do absurdu że wszyscy ci co płacą będą pokrywać koszty za tych co nie płacą.

Inspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski stwierdził, że nawet nie pokrywają bo i tak to zadłużenie rośnie. Dodał, że egzekucja należności odbywa się przy udziale komornika jednakże często jest tak że rodziny nie dysponują odpowiednimi dochodami i nie udaje się tych zaległości ściągnąć. Nadmienił, że są osoby które nie płacą od początku funkcjonowania systemu.

Radny Andrzej Kinowski zwrócił się z zapytaniem do Wójta czy opieka społeczna mogłaby jakoś wspomóc w tym zakresie. Stwierdził, że może dojść do sytuacji że ciągle trzeba będzie podnosić opłaty za odpady żeby te koszty pokryć a społeczeństwo powie jak oni tam rządzą.

Inspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski powiedział, że ustawodawca nie dał gminie żadnego mechanizmu żeby można było ten problem rozwiązać.

Radny Ryszard Świtek odnosząc się do kwoty zaległości która jest szokująco wysoka zapytał czy obejmuje ona tylko odbiorców indywidualnych czy są też firmy spółki i inne podmioty. Zapytał także od z którego roku pochodzą najstarsze zaległości stwierdzając jednocześnie że może należałoby je już umorzyć bo są nie do ściągnięcia i się przedawniają.

Inspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski odpowiedział, że zaległości dotyczą gospodarstw domowych i osób indywidualnych, dodał że firmy nie zalegają z płatnościami. Przypomniał, że jak już wspominał wcześniej są to osoby które nie płacą od początku działania systemu.

Radny Ryszard Świtek dodał, że wyjaśniono mu że zaległości obejmują nie tylko śmieci ale także wodę, gdyż źle usłyszał.

Inspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski zapewnił, że udostępni do kopiowania przedstawione materiały.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że jeśli chodzi o gospodarstwa indywidualne to na odpowiedni wniosek po stwierdzeniu że sytuacja życiowa nie pozwala na spłatę zadłużenia to są przypadki że jest ono umarzone albo rozłożone na raty na czym kończą się ich możliwości.

Inspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski dodał, że tak samo sytuacja wygląda jeśli chodzi o zaległości za wodę i ścieki.

Radny Ryszard Świtek zapytał o gospodarstwa rolne typu agrokompleks czy różpol które mają swoje ujęcia wody i korzystają z wody do oprysków oraz także czy gmina pobiera z tego tytułu jakieś opłaty.

Inspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski odpowiedział, że gospodarstwo w Osówcu nie ma swojej studni i jak najbardziej są one obciążane z tytułu poboru wody jak pozostałe firmy stawką o ile dobrze pamięta 3,40 zł.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że przy ich powierzchni to powinny to być niebotyczne kwoty. Zapytał także czy ktoś kontroluje ile wody jest zużyte.

Inspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski zapewnił, że sumy z tego tytułu są wysokie.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zapytał co się dzieje z wnioskiem złożonym do WRPO 4..3.1 gospodarka ściekowa i jakie są losy tego wniosku.

Inspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski powiedział, że złożony został protest ponieważ stwierdzono że prasa która została ujęta we wniosku na oczyszczalni ścieków będzie obsługiwała całą gminę Orchowo a więc nie będzie zastosowana do aglomeracji a więc będą z niej korzystać mieszkańcy spoza aglomeracji dlatego złożony został protest i oczekują na jego rozstrzygnięcie. Dodał, że wyjaśniono że nie ma możliwości aby ścieki spoza aglomeracji były puszczane na innej oczyszczalni.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zapytał jaki był skład delegacji z urzędu do departamentu który rozpatruje wnioski przed złożeniem wniosku odwoławczego.

Inspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski odpowiedział, że byli to kierownik referatu ds. pozyskiwania funduszy zewnętrznych Ewelina Gumienna oraz konserwator oczyszczalni Andrzej Kwiatkowski.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zapytał czy w związku z tym ani Wójt ani przedmówca nie byli obecni przy tych rozmowach, co potwierdził przedmówca.

Radny Ryszard Świtek zwrócił uwagę że cały czas słyszalność jest zła.

Wójt Gminy Jacek Misztal zapewnił, że skład delegacji był odpowiedni ponieważ pani Gumienna jest odpowiedzialna za wniosek i nie ma większego specjalisty jeżeli chodzi o czyszczalnię niż jej konserwator który wytłumaczył ten problem. Jego zdaniem delegacja była bardzo dobra i kompetentna.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zaznaczył, że nie wypowiada się w kwestii kompetencji delegacji tylko o jej skład. Dodał, że z tego co mu wiadomo złożone były 34 wnioski i na stronie internetowej marszałka zamieszczona została informacja że 20 wniosków zostało ocenionych pozytywnie i przesłanych do dalszej oceny, 12 oceniono negatywnie 1 pozostawiono bez rozpatrywania a 1 wycofano po czym zapytał w której grupie był wniosek gminy.

Inspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski odpowiedział że w ocenie negatywnej.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski powiedział, że budowa kanalizacji jest potężną inwestycją na kwotę 3 300 000 zł i jeżeli do roku 2021 nie otrzymamy dofinansowania mamy obowiązek ją wykonać po czym zwrócił się zapytaniem do Wójta jakie w tej chwili podejmuje działania na

okoliczność braku dofinansowania, aby zabezpieczyć środki na wykonanie tej inwestycji bo muszą to przewidywać. Dodał, że osobiście chciałby aby gmina otrzymała to dofinansowanie.

Wójt Jacek Misztal powiedział, że przedmówca z pewnością zdaje sobie sprawę że gdyby nie było bałaganu z lat 2009,2010 i 2011 i 30 działek które zostały pomięte byłyby wpisane do projektu to istniałoby bardzo duże prawdopodobieństwo że gmina skorzystałaby już z tego pierwszego programu. Zapewnił że starają się jak mogą wystąpili z wnioskiem, nadal szanse są, odwołali się natomiast nie będzie aż tak daleko przewidywał do roku 2021 bo może się okazać w 2020 że termin zostanie przedłużony do 2025 i nie będzie prowadził różnych symulacji co będzie jak będzie. Dodał, że po prostu w danym momencie robią to co uważają za jak najbardziej słuszne.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że ta sprawa wymaga rozwinięcia i zapytał czy była wystarczająca ilość załączników do wniosku, może było ich za mało.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że generalnie wniosek został bardzo dobrze napisany wystąpił właściwie tylko jeden element a mianowicie dodatkowo punktowano dodatkowo zagospodarowanie osadów ściekowych w ramach modernizacji oczyszczalni ścieków dlatego ujęta została prasa do odwadniania i prasowania osadów na kwotę ok 200 tys. zł bo było warto wyłożyć 30 tys. zł przy dofinansowaniu 170 tys. zł i nikt nie przewidział nawet firma specjalistyczna że podejda do tego w ten sposób że nie dowożenie ścieków beczkowitzem nie jest ściśle związane z kanalizacją, dodał że interpretacja zależy od tego kto ocenia. W związku z powyższym napisany został protest i istnieje bardzo duże prawdopodobieństwo że zostanie on uwzględniony ale jest jakiś procent zagrożenia że zostanie odrzucony zależy kto i jak ściśle będzie go oceniał.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że budowa świetlicy w Różannie jakoś tak magicznie się rozmyła i kanalizację w Różannie też będzie można włożyć między bajki.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zwrócił się z zapytaniem do Wójta kiedy mija termin odpowiedzi z Poznania.

Inspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski odpowiedział, że termin nie został określony.

Zdaniem Przewodniczącego Rady Gminy Władysława Jakubowskiego jest to dziwne i zapytał kiedy zostało wysłane odwołanie.

Inspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski poinformował, że 28 lutego, na drugi dzień po wizytacji w Poznaniu.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził: „jest następująca sytuacja słyszymy że Balcerowicz musi odejść któryś już raz teraz następny wniosek okazało się że znowu skopsany” po czym zapytał kto za to będzie odpowiadał, dodając że oni wszyscy. Wyjaśnił, że pytanie które skierował do Wójta dotyczące dalszych działań w sytuacji braku dofinansowania na budowę kanalizacji wynikało z faktu że został ogłoszony przetarg na budowę drogi Myślątkowo – ul. Dąbrowa na kwotę ponad 740 000 zł która będzie węższa niż w Osówcu. Zapytał także czy nie trzeba się teraz zastanowić nad wstrzymaniem tego przetargu do momentu otrzymania odpowiedzi z Poznania. Powiedział następnie: „po prostu my nie otrzymujemy informacji, my jesteśmy okłamywani powiem to otwarcie pani Wójt urzędnicy okłamują nas mam na to dokumenty mam na to dowody kiedy co innego nam się mówi co innego się robi i to jest wszystko w protokołach rady odpowiedzi urzędników. Jeżeli jest odpowiedź że nie można zwężyć drogi w Osówcu do 4 m bo taka jest opinia Rady na 5 m pamiętacie tą opinię ja mam tutaj wyciąg z protokołu nie wolno robiona jest 5 metrowa a dzisiaj bez pytania robi się 4,5 metrową na Dąbrowę to gdzie jest Rada gdzie jest opinia żebyście to wiedzieli przekazuje wam ta informację bo nikt wam tego nie powie bo powiedzą urzędnicy powiedzą bo przecież było w BIP możecie sobie zajrzeć”

Wójt Jacek Misztal: „Panie Przewodniczący troszeczkę za daleko pan zabrnął z tymi kłamstwami bo pan jest mistrzem od przekłamywania rzeczywistości mógłby pan zdobyć puchar międzynarodowy kto wie czy nie unii europejskiej nawet”

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: „Bardzo dziękuję”

Wójt Jacek Misztal wyjaśnił następnie że jeżeli chodzi o drogę z Myślątkowa na Dąbrowę została ona trochę pomniejszona z prostego względu gdyż w pewnym momencie okazało się wstępnie wyliczona kwota odszkodowania na kwotę 120 tys. zł za grunty przejęte pod poszerzenie aby zgodnie z przepisami znajdowały się tam rowy i droga nie niszczała i nie pękała o czym przedmówca zapomniał powiedzieć bo pewnie jest specjalistą od bylejałości. Nadmieniał, że w tym okresie była możliwość pozyskania dotacji w kwocie 63% z PROW ale jak tłumaczył droga musi mieć szerokość od 5 m zgodnie z przepisami bo inaczej dotacji by się nie otrzymało. Niestety projekt trwał tak długo prawie 3 lata że nie było możliwości aby z tego skorzystać i teraz się okazało 2 miesiące temu że odszkodowanie które naliczyło starostwo za ta ziemię wynosiłoby od 400-500 tys. zł. Dodał, że z pewnością część z zebranych zna sytuację z Powidza gdzie starostwo naliczyło również odszkodowanie za drogę bodajże 0,40 ha 360 tys. zł Wójt się od tego odwołał i Wojewoda unieważnił tą wycenę i z pewnością takiego odszkodowania nie będzie i musi ono zostać wycenione na nowo. Powiedział, że wystąpił tu pewien element o którym on nie wiedział a mianowicie gdyby była sytuacja taka że to odszkodowanie i projekt zatwierdzony to w ciągu 30 dni musieliby to odszkodowanie wypłacić bo takie są przepisy a więc nie decydowałyby akty notarialne i to był problem. W związku z powyższym stwierdzono że w takim razie gminy nie stać na tak wysokie odszkodowanie i nie zostaną zrobione klasyczne rowy tylko droga zostanie pomniejszona o 0,5 m i poprowadzona mniej więcej tą linią którą biegnie bez prostowania. Dodał, że przeprojektowanie tej drogi nic gminę nie kosztowało i w tej chwili jest już pozwolenie na drogę w związku z powyższym zgodnie z budżetem przystąpili do przetargu i tak wyglądają fakty.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski przypomniał, że w dniu 24 czerwca 2015r. Rada zaopiniowała 6 metrową drogę na Dąbrowie i 5 – metrową drogę w Osówcu wątpliwości miał Radny Hieronim Adamczyk który wstrzymał się od głosowania gdyż optował za drogę 4 metrową oczywiście nie było wolno itd. Powiedział, że w październiku roku 2016 podczas wspólnego posiedzenia komisji podnosił również ten temat.

Wójt Jacek Misztal zapytał czy tematem są drogi w ogóle w tym punkcie.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikuła przyznał że właśnie nie jest to tematem omawianego punktu a wszyscy o tym dyskutują.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski powiedział, że chciałby tylko dokończyć wypowiedź dla informacji Radnych którzy otrzymają wyciągi z tych komisji aby zapoznali się jak byli okłamywani. Przepraszył że akurat w tym temacie ale to się wiąże z kanalizacją bo jeżeli dzisiaj zadłuża się na 700-800 tys. zł to jest decyzja Rady a następne miliony? To jest wszystko związane z kanalizacją w Różannie. zaproponował następnie aby w tej chwili wstrzymać przetargi na tak bardzo kosztowne inwestycje bo nie chce żeby za tej Rady zarznęli tą gminę.

Radny Stanisław Zawada zwracając się do przedmówcy powiedział, żeby już nie przeszkadzał w budowie tej drogi dodał że jest to jego zdanie i mieszkańców tej ulicy z których nikt nie protestuje że jest ona zwężona a wręcz przeciwnie każdy jest zadowolony że w końcu będzie tam droga utwardzona a nie jak mówi przedmówca jest to źle. Stwierdził, że zdaniem przedmówcy w gminie jest wszystko źle robione sugerował aby w końcu zmienił on swoje zdanie i pozwolił rządzić Wójtowi.

Zdaniem Radnego Hieronima Adamczyka Wójt powinien trochę słuchać Rady która wydaje opinie a nie robi co chce.

Radny Stanisław Zawada zwracając się do przedmówcy powiedział, że nie zostały zwiększone koszty budowy drogi.

Radny Hieronim Adameczyk podniesionym tonem zapytał dlaczego Wójt ogłosił przetarg i nie spytał Radę o zmianę na 4,5 m nie wyjaśnił, dodał że otwarcie trzeba w końcu jasno powiedzieć że Wójt ma radę za nic.

Radny Ryszard Świtek zapytał w jakim departamencie i z kim prowadzone były rozmowy przez delegację z urzędu o której wizycie przyszła odmowna decyzja. Stwierdził, że trzeba się odezwać w imieniu mieszkańców czy spraw które załatwiane są w Orchowiu bo to nie przeszło tamto też coś zostało zmniejszone. Dodał, że zrozumiałe jest że trzeba się cieszyć ale kim są te osoby które tam siedzą i manipulują.

Inspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski odpowiedział, że wnioski składane są do urzędu marszałkowskiego, ich oceną formalną zajmują się pracownicy a odwołania rozpatruje odrębna komisja która przyjmuje protest., przy czym nie zna nazwisk tych osób.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że ktoś się podpisuje pod pismami które przyszły.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski przytoczył fragment z protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty i Komisji Rolnictwa z dnia 25 października 2016r. o następującej treści: Przewodniczący Rady Gminy „Poinformował, że w dniu wczorajszym rozmawiał z osobą która zajmuje się projektami w sąsiedniej gminie która potwierdziła, że otrzymali środki z PROW na 4,5 m drogi.” „Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że trzeba mieć na uwadze że tym drogami porusza się sprzęt rolniczy i trzeba mieć trochę wyobraźni że jak dwa pojazdy się mijają to ten ciężki sprzęt zjeżdża na pobocze i potem następuje tak jak w Linówcu załamywanie poboczy przez pojazdy” i on nie będzie wykonywał bubla i zapytał a teraz co? Dodał, że należy pamiętać że jeżeli wybudowana zostanie droga 4,5 m gmina nie dostanie już nigdy na nią żadnego dofinansowania bo będzie poniżej parametrów. Przyznał że Wójt ma rację że parametr na taką dojazdówkę jest 5 m na inne drogi jest 6 m żadnej dotacji już nie będzie. Teraz to będzie tylko odcinek może ok 900 m na resztę nie dostaniemy. Przypomniał, że mówił o planach zagospodarowania przestrzennego które leżą kisa u Wójta w biurku które jeżeli zostałyby uchwalone i uwzględniały tereny inwestycyjne to można byłoby aplikować o środki na budowę dróg dojazdowych do tych terenów w wysokości 85% do 15%. Następnie zażądał od Wójta wykonania teraz tego o czym sam mówił 6 metrowa droga bo będzie aplikował o dofinansowanie. Stwierdził, że taka jest perspektywa ich decyzji i trzeba się rzeczywiście zastanowić bo Wójt ma swoją politykę ale to Radni podnosząc rękę decydują o zadłużeniu gminy o jej budżecie jeżeli ja się podejmuje na fałszywych przesłankach samemu wpada się w niedobra sytuację.

Następnie wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula podziękował gościom za przybycie i zarządził 10 minut przerwy w obradach.

Po przerwie Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula wznowił obrady i przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 9. Opiniowanie projektów uchwał:

1) w sprawie zatwierdzenia „Soleckiej Strategii Rozwoju Sołectwa Myślątkowo” – druk nr 237, (załącznik nr 6 do protokołu)

Z projektem uchwały z ppkt 1 i 2 zapoznała zebranych kierownik referatu ds. pozyskiwania funduszy zewnętrznych Ewelina Gumienna. Powiedział, że na początku bieżącego roku ostatnie trzy sołectwa podjęły się opracowania w/w dokumentu który jest punktowany dodatkowo podczas ogłaszania naborów przez Urząd Marszałkowski Woj. Wlkp. w ramach programu Wielkopolska Odnowa Wsi. Dodała, że powyższe strategie zostały zatwierdzone na zebraniach wiejskich. Nadmieniła, że przedmiotowy dokument opracowało także Sołectwo Słowikowo jednak z uwagi na nieobecność pani Soltys nie został on zatwierdzony uchwałą zebrania wiejskiego i ma nadzieję że na kolejnej sesji zostanie przyjęta ostatnia jedenasta uchwała zatwierdzająca Solecką Strategię Rozwoju Sołectwa.

Następnie wobec braku zapytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula poddał pod zaopiniowanie przedmiotowy projekt uchwały pytając kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem, kto jest przeciw i kto wstrzymał się od głosu.

Przy 13 głosach „za”, 0 „przeciw” oraz 0 „wstrzymujących” w obecności na sali 13 członków wspólnych Komisji powyższy projekt uchwały został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

2) w sprawie zatwierdzenia „Soleckiej Strategii Rozwoju Sołectwa Orchówek” – druk nr 238, (załącznik nr 7 do protokołu)

Wobec braku zapytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula poddał pod zaopiniowanie przedmiotowy projekt uchwały pytając kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem, kto jest przeciw i kto wstrzymał się od głosu.

Przy 13 głosach „za”, 0 „przeciw” oraz 0 „wstrzymujących” w obecności na sali 13 członków wspólnych Komisji powyższy projekt uchwały został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

Radny Ryszard Świtek zapytał kto będzie sprzątał w obiektach w Myślątkowie i Orchówku bo w Różannie nie ma nic i tam padały argumenty kto będzie sprzątał? Dodał, że nic się w Różannie nie udało zrobić choć rzekomo wszyscy Radni byli za.

Kierownik referatu ds. pozyskiwania funduszy zewnętrznych Ewelina Gumienna odpowiedziała, że na to pytanie będą mogli odpowiedzieć Sołtysi tych sołectw, którzy odpowiadają za te obiekty, natomiast ona ze swojej strony koordynowała tylko opracowanie Soleckiej Strategii Rozwoju.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula będący jednocześnie Sołtysiem Sołectwa Orchówek Grzegorz Mikula odpowiedział, że jeżeli ma się odbyć jakieś zebranie to prosi dwie-trzy panie aby posprzątały i po zebraniu tak samo.

Radna Wiesława Wojciechowska będąca jednocześnie Sołtysiem Sołectwa Myślątkowo dodała, że w każdej wiosce przykładowo miejsca przy figurach sprzątają mieszkańcy.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że nawiązał do Różanny żeby rozpocząć jakąś dyskusję zaprojektować świetlicę bo argumentem przeciwko temu było kto będzie sprzątał co było złośliwie użyte żeby jego słowa uciąć i wszyscy byli zadowoleni bo wiele innych rzeczy takich jak budowa chodników która była robiona społecznie czy sprzątanie kościoła w Różannie ma kto robić. Zwracając się do zebranych stwierdził, że są komitewą związani z obecnie urzędującą Sołtys nagrodzona jako Sołtys Powiatu. Dodał, że nie chce dyskusji w temacie chciał to tylko podać do wiadomości. Powiedział, że jest to najlepszy Sołtys i ręką rękę popiera i czasem przygrozi i dlatego stosowanie takich forteli jest nagminne w całej Gminie Orchowo i to upiększanie poszczególnych sołectw zawsze się udaje tylko w stosunku do Różanny zostały zastosowane takie diabelskie argumenty. Dodał, że chciał tą sprawę powiedzieć przed wszystkim urzędnikami którzy biorą pieniądze i zaznaczył że chce wiedzieć kto był w tej komisji i że tego nie przepuści.

Następnie Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula podziękował pani kierownik za przybycie po czym przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

3) w sprawie podziału Gminy Orchowo na okręgi wyborcze, określenia ich granic i numerów oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w okręgach wyborczych – druk nr 239, (załącznik nr 8 do protokołu)

Projekt przedmiotowej uchwały omówił Sekretarz Gminy Grzegorz Matkowski. Dodał, że w terminie 30 dni od dnia jej przyjęcia konieczne będzie podjęcie uchwały o obwodach głosowania. Przedstawił zasadę tworzenia okręgów wyborczych opartą na wytycznych oraz proponowany podział na okręgi

który jak zaznaczył uległ zmianie. **(załącznik nr 9 do protokołu)** Ponadto omówił tabelę nr 3 dotycząca obwodów głosowania informując że zamiast 6 byłoby ich 5. **(załącznik nr 10 do protokołu)**

Radny Hieronim Adameczyk zapytał czy Orchowo będzie w jednym obwodzie.

Sekretarz Gminy Grzegorz Matkowski odpowiedział, że minimalna ilość w obwodzie to 500 ale nie pamięta górnej granicy może ponad 2000 jednak nie ma sensu dzielić Orchowa na dwa lokale. Przyznał, że zawsze te lokale były najbardziej obciążone pracą ale trzeba się zastanowić czy jest sens to dzielić. Dodał, że będą pracowały dwie komisje, pewnie będzie jakiś monitoring, prawdopodobnie nie będzie przedstawicielei urzędu w komisjach co jego zdaniem jest złym rozwiązaniem gdyż z racji pełnionej funkcji były to osoby przygotowane merytorycznie do pracy w komisji, prawdopodobnie nie będzie także urzędnikiem wyborczym na terenie gminy jeżeli w ogóle będzie bo w obecnym kształcie przepisów nie zgłosi swoje kandydatury bo nie wyobraża sobie pracy w innej gminie z jednoczesnym pełnieniem obowiązków sekretarza. Dodał, że z tego co mu wiadomo na szczeblu prawie że krajowym jest bojkot składania tych kandydatur bo każdy kto pracował jako urzędnik wyborczy wie jakie to jest złożone zadanie poza tym znając specyfikę swojej gminy i pracując jednocześnie można było to połączyć a niewyobrażalne jest jeżdżenie pomiędzy urzędami i zorganizowanie tam wyborów, dlatego jeżeli zgłoszono kandydatury to są to jednostki.

Radny Hieronim Adameczyk zapytał czy oznacza to że nie będzie osoby nadzorującej z urzędu wyznaczonej przez Wójta.

Sekretarz Grzegorz Matkowski odpowiedział, że wygląda na to że nie. Przypomniął, że dotychczas było tak że w każdej komisji był jeden przedstawiciel Wójta a jeżeli było więcej kandydatów niż miejsc to trzeba było losować natomiast kandydat zgłoszony przez Wójta pozostawał, gdyż było to gwarancją sprawnego i prawidłowego wykonywania zadań komisji.

Radny Hieronim Adameczyk zapytał co w sytuacji zgłoszenia zbyt małej liczby członków do komisji.

Sekretarz Grzegorz Matkowski odpowiedział, że zasada jest taka że ogłaszany jest wówczas dodatkowy komunikat że można zgłaszać członków do obwodowych komisji lub Wójt może wyznaczyć takie osoby spośród stałego rejestru wyborców i wtedy do urzędnika wyborczego dzwonią osoby które nie są związane z żadnym komitetem i deklarują chęć pracy w komisjach. Dodał, że teraz będzie podwójna liczba osób bo jedna komisja będzie pracowała a druga będzie liczyła głosy. Potwierdził, że będzie 10 komisji i na szczeblu gminy komisja gminna.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zapytał czy ta komisja będzie się nazywała gminna bo nie będzie ona z nią związana bo urzędnik będzie spoza gminy.

Sekretarz Gminy Grzegorz Matkowski wyjaśnił, że urzędnik wyborczy nie jest związany z żadną z komisji, jest on można powiedzieć łącznikiem pomiędzy Krajowym Biurem Wyborczym a poszczególnymi komisjami.

Radny Ryszard Świtek zapytał jak w świetle prawa wygląda instytucja męża zaufania.

Sekretarz Gminy Grzegorz Matkowski odpowiedział, że instytucja męża zaufania pozostaje. Dodał, że chyba wchodzi dodatkowa osoba jak obserwator.

Radny Ryszard Świtek zapytał czy przesądzona jest już kwestia monitorowania przebiegu głosowania podczas wyborów.

Sekretarz Gminy Grzegorz Matkowski potwierdził że na razie zgodnie z przepisami jest to przesądzone aczkolwiek od strony organizacyjnej jest to z pewnością problem.

Radny Ryszard Świtek zapytał czy jest to problem do pokonania.

Sekretarz Gminy Grzegorz Matkowski powiedział, że z pewnością tak i jest to zadaniem PWK. Dodał, że takie nagrania tylko z punktu widzenia gminy to jest ogromna ilość danych które trzeba gdzieś umieścić na serwerze, co z punktu informatycznego jest trudne do przeskokienia.

Radny Ryszard Świtek wyjaśnił, że mówiąc o kamerach miał na myśli kamerę w każdym lokalu wyborczym. Zwrócił się następnie z zapytaniem do przedmówcy którego karierę obserwuje czy wyklucza ewentualne kandydowania na Wójta.

Sekretarz Gminy Grzegorz Matkowski stwierdził, że jeśli przedmówca pozwoli to nie będzie na to pytanie odpowiadał.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że rozumie, dodając ma rozumieć że przedmówca nie nie odpowie.

Sekretarz Gminy Grzegorz Matkowski powiedział, że odmówił udzielenia odpowiedzi.

Radny Ryszard Szczepański odnosząc się do informacji usłyszanych w mediach zapytał czy prawdą jest że osoby które zgłoszą chęć pracy w obwodowych komisjach wyborczych będą pracowały poza terenem gminy.

Sekretarz Gminy Grzegorz Matkowski wyjaśnił, że chodzi o korpus urzędników wyborczych a nie komisje obwodowe. Dodał, że urzędnicy wybiorczy mają pracować w ten sposób że gdyby został on zakwalifikowany do tej grupy pracując na terenie gminy nie mógłby pełnić tutaj funkcji urzędnika wyborczego a więc ma to być wytasowanie pomiędzy samorządami.

Radny Ryszard Szczepański zapytał czy osoby do pracy w obwodowych komisjach wyborczych będą zgłaszane na dotychczasowych zasadach.

Sekretarz Gminy Grzegorz Matkowski potwierdził powyższy fakt dodając że będą wybierani spośród mieszkańców, ewentualnie w drodze losowania lub dodatkowego naboru jeśli będzie zbyt mało chętnych.

Radny Ryszard Świtek powiedział, że w Różannie chodzą głosy że w wyborach na Wójta w roku 2018 może kandydować mieszkaniec Różanny pan Bukowski który tak chodzi z Wójtem z proboszczem z tym wszystkim. Dodał, że nic mu nie brakuje pod względem wzrostu czy aparycji. Jego zdaniem jest to ambicja lokalna.

Następnie wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mięka poddał pod zaopiniowanie przedmiotowy projekt uchwały pytając kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem, kto jest przeciw i kto wstrzymał się od głosu.

Przy 12 głosach „za”, 0 „przeciw” oraz 0 „wstrzymujących” w obecności na sali 12 członków wspólnych Komisji powyższy projekt uchwały został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

4) w sprawie uchylenia Uchwały Nr X/81/11 Rady Gminy Orchowo z dnia 11 sierpnia 2011r. w sprawie zmiany Uchwały Nr IX/61/11 z dnia 20.06.2011r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania – druk nr 240, (załącznik nr 11 do protokołu)

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski wyjaśnił, że przedmiotowa uchwała jest konsekwencją wniosku pani prokurator Ewy Woźniak która zarzucała błędne zapisy dotyczące miejsca ogłoszenia uchwały i idąc za jej sugestią przygotowany został powyższy projekt uchwały. Dodał, że jeśli Wojewoda uchwałę unieważni rozstrzygnięcie takie zostanie przesłane do pani prokurator. Ponadto na dzień dzisiejszy nie ma możliwości udzielenia żadnej odpowiedzi w związku z powyższym przedkłada w/w projekt uchwały zaakceptowany przez radcę prawnego.

Radny Hieronim Adamczyk miał wątpliwości co do logiki zapisu treści uchwały i zastanawiał się czy nie należałoby wpisać słowa „dotyczącej” a nie powtarzanie „w sprawie”.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski powiedział, że radca prawny jest zaproszony na sesję i proponował aby powyższa kwestia została wówczas podniesiona.

Następnie wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula poddał pod zaopiniowanie przedmiotowy projekt uchwały pytając kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem, kto jest przeciw i kto wstrzymał się od głosu.

Przy 11 głosach „za”, 0 „przeciw” oraz 1 „wstrzymującym” w obecności na sali 12 członków wspólnych Komisji powyższy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie większością głosów.

4) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2018 – druk nr 241, (załącznik nr 12)

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk przedstawiła propozycje zmian w budżecie gminy na rok 2018.

Radny Hieronim Adamczyk zapytał gdzie zostały zapisane wolne środki wprowadzone do budżetu.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk odpowiedziała, że w załączniku nr 2 przychody i rozchody budżetu w poz. 1 wolne środki w kwocie 376 511 zł.

Radny Hieronim Adamczyk zapytał czy są to środki do wykorzystania.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk wyjaśniła, że są to środki już podzielone za rok ubiegły.

Radny Hieronim Adamczyk stwierdził, że myślał że są to środki do podzielenia i wykorzystania. Zapytał także gdzie można znaleźć jak te środki zostały rozpisane.

Skarbnik Anna Błaszczuk poinformowała, że z wolnych środków jest m.in. ciągnik w kwocie 155 000 zł, 22 000 zł rozbiórka w Szydłowcu, 60 000 zł wodociąg Bielsko, 65 000 zł kanalizacja ul. Dworcowa, chodnik ul. Kościuszki 11 250 zł, pompa Bielsko 5 500 zł, kosiarka samojezdna 12 000 zł, przebudowa drzwi w miejscowości Słowikowo OSP 8 000 zł.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak poprosiła o wyjaśnienie powodów zmniejszenia subwencji oświatowej.

Skarbnik Anna Błaszczuk wyjaśniła, że ministerstwo przekazując dane do budżetu w październiku ubiegłego roku bazowało na latach poprzednich dopiero po sprawozdaniach o stanie dzieci z początku i końca września obliczana jest ostateczna subwencja przekazana w miesiącu marcu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak zapytała czy w sytuacji zmniejszenia liczby dzieci pozostałą subwencję należy zwrócić.

Skarbnik oraz Wójt wyjaśnili że nie jest ona zwracana tylko po prostu gmina jej nie otrzymuje bo była to kwota planowana.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zapytał czy jest to kwota subwencji dla szkoły publicznej.

Skarbnik Anna Błaszczuk odpowiedziała, że jest to kwota subwencji dla całej gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zapytał ile wobec tego będzie wynosiła subwencja dla ZSP w Orchowcu.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk przyznała, że nie ma obliczonych takich danych.

Radny Hieronim Adamczyk zapytał czy można prosić o przygotowanie takich danych na sesję, co potwierdziła Skarbnik Gminy.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula zapytał czy stara kosiarka już się nie nadaje do użytku.

Wójt Jacek Misztal powiedział, że planują ewentualnie jej wykorzystanie wiosną na boisku w Wólce Orchowskiej jak zostanie ono zrobione, dodał że nie niestety nie nadaje się ona do odśnieżania bo jeździ tylko do przodu. Ponadto kosiarka ma być zakupiona głównie w celu koszenia trawy na boisku gminnym, chodnikach i przedszkolu i odśnieżania chodników.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak odnosząc się do zakupu nowego ciągnika poprosiła Wójta o przybliżenie informacji w tym temacie czy jest on z osprzętem czy bez i czy zakupiono go z wolnych środków.

Wójt Jacek Misztal potwierdził, że zakupiono go z wolnych środków choć pierwotnie planowany był kredyt ale pojawiły się wolne środki a więc zakupiono go za gotówkę w kwocie 155 000 zł. Dodał, że jak wszystkim wiadomo stare ciągniki mają 35 i 36 lat z których jeden w zeszłym roku był wyremontowany i jeździ. Powiedział, że trzeba było o tym myśleć bo są duże wymagania odśnieżanie i różne inne rzeczy. Ponadto remont ciągnika to jak wiadomo koszty związane z kilkakrotnym przejazdem i wymianą części bo wyciągną jedno a okazuje się że konieczna jest wymiana jeszcze czegoś innego i nigdy nie jest to tańsze tylko droższe w związku z powyższym jego zdaniem zakup ciągnika jest jak najbardziej zasadny i będzie on służył całej gminie zarówno przy remontach dróg jak i przy odśnieżaniu, cięciu gałęzi przynajmniej na dwadzieścia parę lat i będzie spokój z jednym ciągnikiem.

Sołtys Szydłowca Anna Andrzejewska zapytała czy pozostałe ciągniki będą przeznaczone do sprzedaży.

Wójt Jacek Misztal odpowiedział, że mały ciągnik jest przeznaczony na sprzedaż aktualnie była jego wycena na kwotę 12 500 zł.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak zapytała czy będzie ogłoszony przetarg na jego sprzedaż.

Wójt Jacek Misztal potwierdził, że będzie ogłoszony przetarg na piśmie.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak przypomniała, że pytała czy ciągnik ma jeszcze jakiś osprzęt czy jest to tylko sam ciągnik.

Wójt Jacek Misztal powiedział, że wszystko jest przygotowane do szypy z przodu i pługa a więc posiada on urządzenie tus zakupiony razem z ciągnikiem i odpowiedni osprzęt będzie w miarę możliwości dokupowany.

Radny Ryszard Świtek powiedział, że dochodzą do niego słuchy że aż tyle kosztowała naprawa ciągnika po czym zapytał ile to się kryje za tym tyle.

Wójt Jacek Misztal odpowiedział, że powyżej 30 000 zł, co było też jednym z powodów dla których zdecydował się na zakup nowego ciągnika.

Radny Ryszard Świtek przyznał, że rzeczywiście jest to sporo, zapytał jednocześnie czy jest na to jakaś gwarancja.

Wójt Jacek Misztal odpowiedział, że na naprawę tradycyjnie jest rok gwarancji. Dodał, że planowany był remont na kwotę 12 000 zł ale ciągle dochodziło coś nowego jak zaczęli go rozkręcać. Podkreślił że

nie są to łatwe decyzje bo najchętniej przeznaczylby go sprzedaży. Ponadto włożenie w ciągnik 30 000 zł nie oznacza że będzie on o tą kwotę droższy czyli koszt remontu przekroczył wartość ciągnika stąd decyzja o zakupie ciągnika żeby nie tracić czasu i żeby było ileś lat spokoju bo nie będzie on służył do ciężkich prac polowych to spokojnie dwadzieścia parę lat a jak się mu wydaje bez remontu przynajmniej dziesięć powinien posłużyć.

Radny Stanisław Zawada zapytał na ile jest gwarancja.

Wójt Jacek Misztal odpowiedział, że na 18 miesięcy, dodał, że jest to standardowa gwarancja którą daje fabryka zetor.

Radny Ryszard Świtek odnosząc się do dyskusji na temat remontu ciągnika stwierdził, że rolnicy słysząc o tym ile taki remont kosztował boją się patrzeć na swoje ciągniki i stwierdził, że po remoncie on i tak jest wiekowy.

Wójt Jacek Misztal potwierdził, że dokładnie tak jest. Ponadto jego zdaniem cena za ciągnik jest na przyzwoitym poziomie bo nie ma jeszcze programu unijnych na zakup ciągników a jeśli one wchodzą to ta cena zaraz idzie do góry. Stwierdził, że moment zakupu jest bardzo dobry. Nadmienił również że ciągniki które posiada gmina wykorzystywane były w SKR i inne było ich wysłużenie.

Radny Hieronim Adameczyk nawiązując do kwestii piaskarki która była planowana z kredytu zapytał czy kosztowała ona 25 tys. zł.

Skarbnik Anna Błaszczuk powiedziała, że na razie kredyt nie był wzięty.

Wójt Jacek Misztal dodał, że ma takiej potrzeby.

Radny Hieronim Adameczyk zapytał czy jest już ona zakupiona, co potwierdzili zarówno Skarbnik Gminy jak i Wójt Gminy.

Radny Hieronim Adameczyk zapytał czy została zakupiona ze środków budżetu gminy, co potwierdził Wójt. Radny dodał że nadal figuruje zapis że zostanie wzięty kredyt.

Wójt Jacek Misztal wyjaśnił, że cały czas obserwują budżet.

Radny Hieronim Adameczyk zapytał czy w związku z faktem, że zakup został dokonany nie może być to zdjęte.

Wójt Jacek Misztal powiedział, że zdecydowali że na razie nie.

Radny Hieronim Adameczyk stwierdził, że rozumie że potem jak będzie coś innego to kwota będzie dopiero po fakcie bo tak się praktykuje. Odnosząc się do kwestii budowy drogi Myślątkowo- ul. Dąbrowa zapytał czy zmiana projektu już była dokonana i jakie to były koszty.

Wójt Jacek Misztal potwierdził że zmiana projektu została dokonana a koszty były zerowe, dodał że zostało to zrobione w ramach tamtego projektu.

Radny Hieronim Adameczyk zapytał o kwestie wykupu gruntów.

Wójt Jacek Misztal powiedział, że nie kupują niczego.

Radny Hieronim Adameczyk zapytał czy rolnicy się tego zrzekli.

Wójt Jacek Misztal powiedział, że nie musieli się zrzekać.

Radny Hieronim Adamczyk zapytał czy było potrzeby.

Wójt Jacek Misztal powiedział, że jak już wspomniał oceniony przez Starostę wykup ziemi pod poszerzenie drogi opiewał na kwotę 400-500 tys. zł, dlatego w tym samym dniu był ze swoim Zastępcą w Słupcy zrezygnował z tego gdyż taka suma była absolutnie nie do przyjęcia, mało tego musiała ona być wypłacona w ciągu miesiąca i zdecydowało wyjeździe do biura projektowego i tego samego dnia spytał o ewentualny koszt przeprojektowania i okazało się że może to zostać zrobione w ramach tamtej wyceny bo takiej rzeczy jak wszystkie pozwolenia to wszystko zostaje po staremu jest tylko kwestia pociągnięcia po starej linii ale nie do końca wszędzie bo by się nie dało bo wszyscy wiedzą jakie są drogi u nas nieraz wchodzą na obce grunty i pomału w niektórych miejscach trzeba przesunąć o 3 metry żeby były faktycznie w linii na mapie geodezyjnej a nie na polu i w tych miejscach będzie wyprostowane ale nie tak jak było planowane i idzie po starych liniach.

Radny Hieronim Adamczyk zapytał czy jak wejdzie się na czyjeś pole to czy nie będzie konieczna wypłata odszkodowania.

Wójt Jacek Misztal wyjaśnił, że droga na mapie jest zaznaczona tak jak powinna być i nikomu się nie wchodzi w grunt dla przykładu podał sytuację kiedy rolnik zaoruje pas drogi 2 m to nie będzie się pytał czy może wejść w to co jest własnością gminy i zostało zaorane. Dodał, że odbywa się to właśnie na takiej zasadzie i nie ma żadnych wykupów ale tam gdzie ewentualnie rolnik wjechał w drogę albo droga jest w granicach pola rolnika zostanie przesunięte tak aby było prawidłowo pod względem geodezyjnym.

Radny Hieronim Adamczyk zapytał czy ta droga ma być zerwana i czy cała czy tylko w niektórych miejscach.

Wójt Jacek Misztal powiedział, że w jakiś sposób tak i te materiały które tam są będą w pewien sposób przemieszane te które mogą być i będzie uzupełnione koryto, które jak podejrzewa w części zostanie stare gdzie była przykładowo 20 cm warstwa kruszywa a tam gdzie przykładowo z 2 m trzeba będzie wyprostować tam będzie wybierana na odpowiednią głębokość i firma która wygra przetarg musi uzupełnić własnym kruszywem lub częściowo przemieszonym ze zdrapanej nawierzchni.

Radny Hieronim Adamczyk stwierdził, że należy rozumieć że zgodnie z tym co mówi Wójt w projekcie jest to wszystko szczegółowo określone i nie okaże się potem że coś nie było zapisane.

Wójt Jacek Misztal potwierdził, że w projekcie jest wszystko opisane zresztą wszystko jest umieszczone w BIP i może się z tym zapoznać.

Radny Hieronim Adamczyk potwierdził, że zapoznał się z tymi informacjami.

Wójt Jacek Misztal dodał, że jeśli są wątpliwości to można przyjść i się zapytać nie ma problemu udzielają informacji.

Radny Hieronim Adamczyk stwierdził, że koszty budowy są dość duże.

Wójt Jacek Misztal poinformował że kosztorys opiewa na kwotę 740 000 zł za odcinek prawie 1 km. Dodał, że jest to najlepszy okres na przystąpienie do przetargu bo za dwa miesiące cena może być zupełnie inna.

Radny Hieronim Adamczyk stwierdził, że może być wręcz odwrotnie ale tego nie wiadomo.

Wójt Jacek Misztal przyznał, że tego nikt nie wie ale z praktyki wynika że na 90% w tych miesiącach jest najtaniej.

Radny Hieronim Adameczyk zwrócił się z zapytaniem do Wójta dlaczego podjął taką decyzję którą powinien skonsultować z Radą dodał że ubolewa z tego tytułu bo jak już się dość ostro na ten temat wypowiedział było niejednokrotnie a są to ważne i istotne sprawy i Wójt mógł się z tym wstrzymać aby Radni mogli na sesji lub komisji to przeanalizować spokojnie bo jednak są to dość duże koszty związane ze zwężeniem tej drogi natomiast przy zwiększeniu metrażu byłyby one odpowiednio większe ale byłoby możliwe dofinansowanie.

Wójt Jacek Misztal wyjaśnił, że jeżeli chodziłoby o zwiększenie kosztów to niewątpliwie uczyniłby tak jak mówi przedmówca ale ze względu na to że koszty były zmniejszone a czas naglił to po prostu podjął taką decyzję. Dodał, że czasami decyzję trzeba podjąć szybko a nie ciągle się z kimś konsultować i stwierdził że z jednej strony Radni mają pretensje że Wójt podjął decyzje a jakby jej nie podjął to byłoby pretensje że tego nie zrobił. W związku z powyższym podjął decyzje a Rada jest od tego żeby decydować czy podjął on słuszną decyzje.

Radny Hieronim Adameczyk odnosząc się do kwestii dofinansowania na budowę kanalizacji która to sprawa jak wiadomo nie jest rozstrzygnięta a jest to powiązane z budżetem stwierdził, że zawsze wybierze kanalizację bo koszty tej inwestycji będą się zwracały i będzie to dobre dla społeczności całej gminy i z każdymi dodatkowymi podłączeniami kanalizacji koszty maleją i to byłoby korzystniejsze dla mieszkańców. Przyznał, że droga oczywiście też jest ważna a zwężenie jej szerokości nie rozwiąże do końca problemów w stosunku do tego co było wcześniej planowane i chciał powiedzieć jak będzie głosował ale Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula ogłosił 5 minut przerwy w obradach tym samym nie zakończył on wypowiedzi.

Po przerwie Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula wznowił obrady i dyskusję w temacie.

Wójt Jacek Misztal wyjaśnił, że jeśli chodzi o kanalizację to występuje tam jeszcze jeden element tzw. równoważna liczba mieszkańców oraz ważny czynnik o którym możliwe że zebrani nie wiedzą liczba mieszkańców która przypada na 1 km kanalizacji. Powiedział, że w tamtym miejscu kanalizacja wynosi 6 km, prawidłowo według ustawy o aglomeracjach żeby inwestycja była opłacalna to potrzeba 120 tzw. elementów na 1 km czyli prawidłowo powinno to być 720 mieszkańców natomiast w tym przypadku występuje 420 i też do końca nie wiadomo czy nawet jeżeli sprzeciw zostanie uwzględniony w następnym etapie wniosek nie zostanie odrzucony gdyż będzie nieuzasadniony pod względem ekonomicznym, dlatego wszystko jest możliwe. Odnosząc się do pytania Przewodniczącego Rady Gminy w kwestii planów na przyszłość powiedział, że bierze pod uwagę zmianę aglomeracji, bo pewna liczba mieszkańców poprzez te odcinki które zostały zrobione doszła i w projekcie wstępnym Różanna jak najbardziej zostaje ze względu na liczbę mieszkańców i opłacalność zostaje też Rękawczynek natomiast wyeliminował by z tej aglomeracji Siedluchno i zwrócił uwagę na oczyszczalnie przydomowe ze względu na długi odcinek i małą liczbę mieszkańców., dlatego jeżeli projekt nie przejdzie to poczyni kroki żeby zmienić aglomeracje. W związku z powyższym w ustawie mówi się o ważnym czynniku jakim jest opłacalność czyli liczbie mieszkańców na km minimum 120 na 1 km. Powtórzył że nawet jeżeli zostanie uwzględniony nasz sprzeciw to nie wiadomo co będzie w drugim etapie, może być wszystko ok.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że zastanawia się nad powodem dzisiejszej dyskusji. Powiedział, że pomniejszono trochę drogę zgodnie z tym co mniej więcej powiedział Wójt, dodał że można sobie wyobrazić jaka trwała dyskusja jak o trochę powiększono tory dawnej Polski na wschód też o trochę i ci którzy wtedy żyli musieli to przyjąć i oni też nie mają innego wyjścia tylko się z tą decyzją pogodzić bo nie ma innego wyjścia i on już to zrobił bo nie ma sensu toczyć wojna na argumenty żeby nie było jak z torami na wschód że nic nie pasowało. Proponował aby Radny Hieronim Adameczyk się z tym faktem pogodził bo być może skorzysta kilka razy z tej drogi w ciągu roku a może wcale nie musi nią jeździć. Zapytał także czy koparka została już fizycznie zdjęta bo jeżeli naprawa ciągnika tyle kosztuje to strach myśleć o remoncie koparki i żeby nie podjąć pochopnej decyzji. Dodał, że były przymiarki do kupna nowej koparki z uzasadnieniem że byłaby ona wykorzystywana do budowy kanalizacji czy wodociągu.

Wójt Jacek Misztal powiedział, że koparka także została wyceniona na kwotę 18 000 zł i w początkowym okresie przeznaczona do sprzedaży ale czy dojdzie to do skutku to jeszcze się zastanawiają bo remont miałby kosztować 7-8 tys. zł bo doszły nowe elementy ale obawia się czy nie powtórzy się sytuacja jaka miała miejsce z ciągnikiem że wyjdzie 20 albo 30 tys. zł. Dodał, że zastanawia się czy ja sprzedać i w większości zdecydują o tym pracownicy którzy stwierdzą czy traktor jest w stanie zastąpić koparkę przynajmniej w tych rzeczach najważniejszych takich jak załadowanie itd. Stwierdził, że ta koparka nie powinna już praktycznie jeździć po drogach. Powiedział, że w przyszłym tygodniu będzie spotkanie z pracownikami którzy mają się zastanowić i pokazać mu jak to będzie wyglądało w praktyce a więc jeszcze się zastanawiają nad sprzedażą koparki. Dodał, że na dzień dzisiejszy przez to że nie ma koparki posiłkują się firmą zewnętrzną.

Radny Stanisław Zawada zapytał kiedy byłby przetarg na sprzedaż małego ciągnika.

Wójt Jacek Misztal stwierdził, że za ok 2-3 tygodnie i zapytał czy ma być wcześniej.

Radny Stanisław Zawada odpowiedział, że nie i że ma on służyć jak najdłużej gminie.

Wójt Jacek Misztal powiedział, że ze wszystkich maszyn tylko koparka była zakupiona nowa a ciągniki służyły w SKR i też były wysłużone.

Radny Hieronim Adamczyk odnosząc się do inwestycji budowy oświetlenia na ul. Trzemeszeńskiej które oczywiście jest bardzo potrzebne zapytał czy kwota na to zadanie to 120 000 zł.

Wójt Jacek Misztal potwierdził powyższy fakt dodając że taki jest kosztorys.

Radny Hieronim Adamczyk zapytał ile będzie lamp bo jest to dość drogo.

Wójt Jacek Misztal powiedział, że chyba 8 ale informację może podać na sesji.

Radny Hieronim Adamczyk zapytał czy będzie to linia podziemna.

Wójt Jacek Misztal odpowiedział, że będą to słupy osobne i linia podziemna.

Radny Hieronim Adamczyk zapytał czy będzie to prowadzone od linii głównej kablem bo musi być ciąg i jaka będzie ona długa.

Wójt Jacek Misztal potwierdził, że będzie to kabel i linii będzie obejmowała wszystkie zabudowania jednak trudno jest powiedzieć jaka to będzie długość może ponad 1 km. Dodał, że pierwsze lampy będą przy pierwszym budynku po prawej stronie a zatrzymają się przy posesji pana Marcińca.

Radny Hieronim Adamczyk zapytał czy skrzyżowanie do Gałczyńka będzie oświetlone.

Wójt Jacek Misztal stwierdził, że dla pewności musiałby to sprawdzić w projekcie. Dodał, że cały czas obserwują budżet i nie ma pewności jak zostanie rozstrzygnięty przetarg ale lepiej wyznaczyć więcej zadań i można pewne zadania przenieść na następny rok jeżeli wszystko wychodzi bo wchodzi w różne programy ale nie wiadomo które wyjdą a które nie ale lepiej wejść a potem przenieść na rok 2019 jeżeli nie zmieścimy się finansowo żeby nie brać za dużego kredytu. Stwierdził, że lepiej zrobić najważniejsze rzeczy albo tam gdzie otrzymają dofinansowanie zewnętrzne. Powiedział, że kanalizacja jak wyjdzie to i tak będzie rok 2019 bo jak wszyscy pamiętają jest to zaprojektuj i wybuduj czyli będzie trzeba ogłosić przetarg wykonawca będzie musiał zrobić projekt bo wchodzi to w cenę tej dotacji i na pewno nie będzie to wykonane w roku 2018, dodał że trzeba to było umieścić w tym budżecie ale w tym roku nie będzie na to bramy kredyt.

Radny Hieronim Adamczyk zapytał czy jest na to wykonany projekt.

Wójt Jacek Misztal odpowiedział, że nie bo to jest zaprojektuj i wybuduj a nie było najmniejszyc^h szans żeby złożyć wniosek i przystąpić do tego konkursu na wybudowanie.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zapytał o przedstawiony aneks do projektu uchwały.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk poinformowała, że przedmiotowy aneks wpływa tylko na treść uchwały w sprawie zmian w budżecie i związany jest z wydanym Zarządzeniem Wójta Nr 24/18 w dniu wczorajszym po czym omówiła jego treść. **(załącznik nr 13 do protokołu)**

Następnie wobec braku zapytań i dyskusji w kwestii przedstawionego aneksu Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula poddał pod zaopiniowanie przedmiotowy aneks pytając kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem, kto jest przeciw i kto wstrzymał się od głosu.

Przy 7 głosach „za”, 0 „przeciw” oraz 4 „wstrzymujących” w obecności na sali 11 członków wspólnych Komisji aneks nr 1 do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2018 został zaopiniowany pozytywnie większością głosów.

Następnie Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula poddał pod zaopiniowanie przedmiotowy projekt uchwały pytając kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem, kto jest przeciw i kto wstrzymał się od głosu.

Przy 5 głosach „za”, 0 „przeciw” oraz 6 „wstrzymujących” w obecności na sali 11 członków wspólnych Komisji powyższy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie większością głosów.

5) w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2018-2032 – druk nr 242. (załącznik nr 14 do protokołu)

Skarbnik Anna Błaszczuk powiedziała, że powyższe zmiany wynikają ze zmian wprowadzonych Zarządzeniem Nr 19/18 z dnia 23 lutego 2018r., Nr 20/10 z 2 marca 2018r. oraz projektem zmian w budżecie w wierszu rok 2018, natomiast zmiany w latach 2019-2032 wynikają ze zmniejszenia planowanej kwoty długu o kwotę 155 000 zł czyli kredytu jaki mają zamiar zaciągnąć w tym roku który jest rozpisany na lata spłaty czyli od roku 2020 do 2032.

Następnie wobec braku zapytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula poddał pod zaopiniowanie przedmiotowy projekt uchwały pytając kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem, kto jest przeciw i kto wstrzymał się od głosu.

Przy 5 głosach „za”, 0 „przeciw” oraz 6 „wstrzymujących” w obecności na sali 11 członków wspólnych Komisji powyższy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie większością głosów.

Ad. pkt 10) Wnioski i sprawy bieżące.

Na wstępie Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula odczytał treść odpowiedzi jaką otrzymał na zadane przez siebie pytanie dotyczące stypendium za wyniki w nauce. **(załącznik nr 15 do protokołu)** Miał jednocześnie wątpliwości czy może odczytać nazwiska uczniów którzy takie stypendium otrzymali z uwagi na ochronę danych osobowych. Dodał, że kwota stypendium to 164 zł dla każdego z uczniów.

Radny Ryszard Świtek przekonywał że można je odczytać i chciałby aby te odczytał.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula stwierdził, że nie będzie odczytywał nazwisk a jeżeli ktoś jest tym zainteresowany to odsyła do pani dyrektor ZSP w Orchowie lub z pismem będzie można zapoznać się w biurze rady.

Z sali padły stwierdzenia radnych że jeżeli dzieci odnoszą sukcesy to należy się z tego cieszyć.

Radny Ryszard Szczepański stwierdził, że gdyby przedmówca wyróżnił jego syna lub córkę to by się cieszył i pewnie inni też by się cieszyli.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula powiedział, że chciałby mieć z tego tytułu jakichś nieprzyjemności.

Radny Ryszard Szczepański stwierdził że nie jest to żadną tajemnicą i z sukcesów tych dzieci które były w dniu dzisiejszym na posiedzeniu komisji należy się cieszyć a nie robić tajemnice, bo one się wyróżniają, chyba że przedmówca komuś zazdrości i nie chce tych nazwisk podać.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski powiedział, że nie ma radcy prawnego i Przewodniczący Komisji Oświaty ma dylemat czy może nazwiska podać czy nie. Osobiście ile razy słyszał od Wójta że podając nazwiska łamie ustawę. W związku z powyższym jeżeli będzie radca prawny Przewodniczący Komisji ma prawo o to zapytać i jeżeli będzie taka zgoda to może odczytać.

Radny Ryszard Świtek proponował aby temat powrócił na sesji.

Zdaniem Radnej Ireny Mielcarek kwota stypendium nie jest wysoka a w rzeczywistości te dzieci zasłużyły na więcej.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula powiedział, że powyższe pismo będzie to wglądu w biurze rady i Radni będą mogli uzyskać kserokopie a jeżeli dowie się że może te nazwiska odczytać to to zrobi.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski poinformował, że Radni otrzymali wyciąg z ustawy wprowadzającej zmiany w ustawie o samorządzie gminnym i myślał że wszyscy je dogłębnie przeczytali. Dodał, że o ile się nie myli zmiany weszły w życie z dniem 1 lutego i część z nich obowiązuje po czym pokrótce je omówił. Odnosząc się do kwestii głosowania imiennego stwierdził że różne są opinie kiedy to ma wejść itd. dlatego z ostrożności i aby zapobiec oskarżeniom że nie wykonuje przepisów ustawy o samorządzie gminnym od przyszłej sesji głosowanie nad przyjęciem uchwał będzie się odbywała imiennie jednak nie jest do końca wiadomo w jakiej to będzie formie czy wyznaczona osoba będzie odczytywała listę i osoby głosujące będą tak długo trzymały ręce w górze aż nie zostaną odhaczone na liście albo każdemu alfabetycznie zostanie zadane pytanie jak głosuje. Dodał, że przyjęta zostanie forma najbardziej sprawna. Następnie poruszył kwestię monitorowania przebiegu obrad sesji a więc umiejscowienia kamery i układu miejsc na sali. Zwrócił się następnie z zapytaniem do Sekretarza czy już rozpatrywano sprawę umiejscowienia kamery.

Sekretarz Grzegorz Matkowski przyznał, że przeglądał oferty i rozważane są różne opcje bo jest wysyp tych ofert a za tym idzie rosnąca cena. Dodał, że są systemy głosowania podobne jak w sejmie lub można zakupić dla wszystkich Radnych tablety co będzie się wiązało z kosztami w granicach ok 10 -12 tys. zł i wtedy pulpit do głosowania będzie w tablecie. Ponadto są systemy które usprawniają pracę rady dzięki którym można byłoby wysyłać dokumenty drogą elektroniczną. Dodał, że możliwości są szerokie ale trzeba wybrać takie które spełnią wymogi ustawy a zakup kompleksowego systemu do przesyłania obrazu i głosowania to koszt rzędu ok 15 000 zł. Stwierdził, że nie chcą od razu czegoś kupować bo też chodzi o interpretacje kiedy to to ma wejść i czy jest czas na dostosowanie się do tego i na to na razie czekają i też na oferty i na to jakie są możliwości. Dodał, że jeżeli Radni są zainteresowani to na sesji może przedstawić oferty które zebrał i możliwości w tym zakresie. Dodał, że nagrywanie mogłoby pozostać a w grę wchodziłaby kamera i system głosowania.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że nie będzie się wypowiadał w kwestiach technicznych bo to nie należy do jego obowiązków po czym powiedział że od następnej sesji będzie głosowanie imienne na listach. Następna kwestią jaka poruszył była bardzo ważna rzecz a mianowicie powołanie przez obecną radę komisji statutowej która dostosuje statut do wymogów ustawy.

Dodał, że będzie się to wiązało z obligatoryjnym powołaniem komisji ds. rozpatrywania skarg i wniosków. Powiedział, że trzeba będzie poczekać na jakieś wzorce ale w kwietniu lub maju komisja statutowa powinna powstać aby w sierpniu lub wrześniu przyjęty został statut. Odnosząc się do ważnej jego zdaniem kwestii którą poruszył Radny Ryszard Świtek dotyczącej dostępu do dokumentów przytoczył art. 1 pkt 8 mówiący o tym że: „W wykonywaniu mandatu radnego radny ma prawo, jeżeli nie narusza to dóbr osobistych innych osób, do uzyskiwania informacji i materiałów, wstępu do pomieszczeń, w których znajdują się te informacje i materiały, oraz wglądu w działalność urzędu gminy...(..) Stwierdził, że Radny nie będzie mógł już powiedzieć że nic nie może bo mu czegoś nie udostępniono bo skoro ustawodawca powiedział że Radny ma prawo czyli ma obowiązek, oczywiście z zachowaniem przepisów. Dodał, że w nowym statucie powinna się chyba też znaleźć punkt mówiący o tym że Wójt powinien w terminie do dnia 31 maja przedstawić Radzie raport o stanie gminy. Powiedział także że interpelacje będą składane na piśmie, przytaczając jednocześnie stosowny przepis ustawy. Stwierdził, że dzisiaj tylko sygnalizuje te kwestie aby jeżeli pojawią się wątpliwości można było o nich podyskutować na sesji. Proponował aby każdy zapoznał się z treścią przedstawionych przepisów. Poinformował ponadto że pojawił się zapis który ułatwi mu pracę, bo nigdy nie mógł wydawać poleceń służbowych urzędnikom, mógł tylko zwracać się uprzejmą prośbą co też czynił po czym przytoczył art. 21a w brzmieniu „Przewodniczący rady gminy w związku z realizacją swoich obowiązków może wydawać polecenia służbowe pracownikom urzędu gminy wykonującym zadania organizacyjne, prawne oraz inne(..) Powiedział, że pracownik ds. obsługi rady gminy nie powinien się obawiać bo współpraca zawsze była dobra gorzej było z radcą prawnym i innymi. Przyznał że ułatwi to trochę pracę. Zwrócił również uchwałę na fakt że przedstawione Radnym przepisy nie są tekstem jednolitym ustawy.

Radny Ryszard Świtek w toku dyskusji stwierdził, że wszyscy są do dymisji bo idzie młodzież. Zapytał także gdzie jest Wójt.

Sekretarz Grzegorz Matkowski poinformował, że Wójt udał się na walne zgromadzenie Stowarzyszenia Światowid.

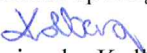
Radny Ryszard Szczepański poinformował, że ma dwa wnioski ale w związku z nieobecnością Wójta złoży je na sesji, dodał że być może jeżeli sprawę uda mu się załatwić pozytywnie wcale ich nie złoży.

Ad. pkt 11) Zakończenie.

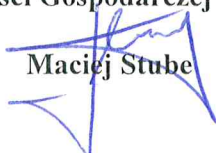
Następnie wobec wyczerpania wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula o godz. 17³⁰ zakończył obrady wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej oraz Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Rady Gminy Orchowo.

Nośnik informatyczny przebiegu obrad stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.


Protokół sporządziła:


Agnieszka Kolberg

**Przewodniczący Komisji
Rolnictwa, Ochrony Środowiska,
Działalności Gospodarczej i Budżetu**


Maciej Stube

**Przewodniczący Komisji
Oświaty, Zdrowia, Kultury
i Opieki Społecznej**


Grzegorz Mikula